

Till: styrelsen i samtliga medlemsföreningar i SvRF

Datum: 4 februari 2026

SAMMANFATTNING - FÖRTROENDEKRISEN I SvRF

En extra förbundsstämma är ett neutralt och demokratiskt sätt att hantera en situation där förtroendet för SvRF ifrågasätts, både internt och externt. Det ger medlemsföreningarna möjlighet att utöva sitt inflytande och säkerställer att SvRF leds i enlighet med medlemmarnas vilja och att FS har medlemsföreningarnas förtroende. Genom att begära en extra förbundsstämma har man möjlighet att rösta på bland annat nya FS ledamöter och ordförande som tillser att budget och ekonomiska resurser läggs på andra saker än att hantera interna stridigheter.

Det är av största vikt att svensk ridsport står enade inför framtidens utmaningar. Samtidigt är det viktigt att varje förening gör en självständig och välgrundad bedömning av **förtroendefrågan**.

Detta material är utformat i syfte att kunna ge varje enskild medlemsförening **saklig information**, samt möjlighet att rösta för en extra förbundsstämma i SvRF för att - bland annat - ersätta ledamöter i FS samt i de sektioner som förbundsstämman har behörighet att utse och därtill relaterade ärenden.

För att underlätta enskilda medlemsföreningarnas interna processer bifogas följande ytterligare material till detta:

- **UPPROP** - Sammanfattning av förtroendekrisen i SvRF, även tänkt att kunna utgöra bilaga till varje enskild medlemsförenings interna beslut (i form av styrelsebeslut och/eller beslut på årsmöte, se mallar enligt BILAGA 2 och BILAGA 3).
- **BILAGA 1** - Praktisk information - extra förbundsstämma SvRF - praktiska frågor och stöd i frågor kring hanteringen som kan uppkomma för enskilda medlemsföreningar
- **BILAGA 2** - MALL - styrelsebeslut i medlemsföreningar
- **BILAGA 3** - MALL - proposition: beslut på årsmöte i medlemsförening

Hur ansluter jag min förening till denna process eller övriga frågor?

Vill du ansluta din förening eller vid frågor eller behov av ytterligare information, vänligen kontakta oss (e-post: info@svenskponnysport.se) så vidarebefordrar vi frågan till rätt person.

Med vänliga hälsningar,

*Medlemsföreningar i Svenska Ridsportförbundet
genom Svensk Ponnysport*

Till: styrelsen i samtliga medlemsföreningar i SvRF

Datum: 4 februari 2026

Upprop för en föreningsdemokratisk räddningsinsats - begäran om extra förbundsstämma i Svenska Ridsportförbundet

Med anledning av den aktuella situationen inom Svenska Ridsportförbundet (SvRF) har frågan om att utlysa en extra förbundsstämma väckt stort engagemang och många frågor. Vi vill här ge en saklig och nyanserad bild av vad en extra förbundsstämma innebär, varför det kan vara ett relevant verktyg i nuvarande läge och tydliggöra de bakomliggande skälen till att många medlemsföreningar nu ser detta som nödvändigt.

Bakgrund och syfte

Svensk ridsport befinner sig i en allvarlig förtroendekris. Den senaste tidens agerande från förbundsstyrelsen (FS) - där ordförande för FS är ytterst ansvarig - har tydliggjort en växande klyfta och större splittring än någonsin mellan FS och medlemsföreningarna. **Det är viktigt att poängtera att denna begäran om extra förbundsstämma INTE handlar om sakfrågan kring en eventuell 13-årsgräns, utan om huruvida vi kan acceptera att ridsportens demokratiska grundvalar urholkas genom bristande dialog, desinformation och toppstyrning.**

Informationsläge och källkritik

Vi är medvetna om att informationsläget är komplext, med många olika perspektiv och versioner. Det är därför viktigt att medlemsföreningarna förhåller sig sakligt och källkritiskt och söker en så heltäckande bild som möjligt innan beslut fattas.

Det vi med säkerhet vet är att:

- Riksidrottsförbundet inte har krävt att FS fattar beslut kring införande av en 13-årsgräns.
- Inget underlag för beslutet har presenterats och inte heller på vilket sätt FS motiverar att beslutet ryms inom stadgarna eller de av stämman antagna verksamhetsinriktningarna med ekonomisk plan.
- I en ideell förening finns det ingen lagreglerad sekretess som kan gälla dess beslut och inte heller finns reglerat i stadgarna för SvRF om detta. Att vissa beslut kan sekretessbeläggas framgår endast av arbetsordningen för FS. Att en styrelse hemlighåller eller "sekretessbelägga" beslut i en ideell förening som baseras på demokratiska grunder är mycket ovanligt, särskilt i frågor som berör många medlemmar.
- Syftet med en förbundsstämma har inget med sakfrågan att göra. Det kan dock ifrågasättas hur motiveringen av beslutet kan peka på barnkonventionen, då det är rättsligt felaktigt att ange det som grund för ett sådant beslut.
- Splittringen mellan SvRF och dess medlemmar är större än någonsin och där är FS och dess ordförande ytterst ansvarig för agerandet från SvRFs sida i den uppkomna situationen.

Extra förbundsstämma - verktyg och mål

En extra förbundsstämma är, precis som SvRF själva påpekar, ett verktyg och inte ett mål i sig. Syftet är att skapa en ordnad och demokratisk process där medlemsföreningarna ges möjlighet välja vilka personer som har förtroendet att företräda ridsportens utövare genom att ingå i SvRFs förbundsstyrelse. Syftet med en extra förbundsstämma handlar om att återställa förtroendet för SvRFs ledning och att skapa en stabil grund för framtida arbete.

Skäl för att begära extra förbundsstämma

1. Beslut utan tillräcklig analys och underlag

Ridsporten står inför stora utmaningar - från hästvelfärd och anläggningskris till ekonomisk press på ridskolor och utövare. I detta läge behöver vi en FS som fattar beslut grundade på djupgående analyser och reella beslutsunderlag. Att fatta genomgripande beslut utan varken tillräcklig förankring och beredning eller analys och konsekvensbeskrivning leder till en splittring och medför kostnader som äventyrar ridsportens framtid.

2. Bristande kommunikation och ansvarstagande

Vi ser idag en FS som i praktiken har upphört att kommunicera med sina medlemsföreningar. Trots upprepade frågor från både föreningar, förtroendevalda och media väljer FS att möta kritiken med tystnad eller undflyende svar. Att en vald FS vägrar stå till svars för sina beslut är ett allvarligt problem för medlemsdemokratin. Att i ett sent skede dra tillbaka ett beslut väcker snarare fler frågor kring processen som föregick beslutet som sedan drogs tillbaka.

3. Oklarheter och osanningar kring beslutsprocessen

Det har vid flera tillfällen framförts motstridiga och felaktiga uppgifter om beslutsprocessen, bland annat i den tidslinje som publicerats på ridsport.se. Ideella grupper har felaktigt påstått vara delaktiga i framtagandet av underlag, vilket de själva tillbakavisat.

4. Sekretess och brist på transparens

Ordföranden för FS har i nationell media hävdade att beslutsunderlag finns men att underlagen inte är offentliga, trots att protokoll i en demokratisk förening normalt förväntas vara offentliga. Granskningar visar att de analyser och konsekvensbeskrivningar som styrelsen hänvisar till saknas. Att hemlighålla eller "sekretessbelägga" beslut i en ideell förening är mycket ovanligt, särskilt i frågor som berör många medlemmar.

5. Misskreditering av ideella krafter

FS har beskrivit entledigandet av hela Hoppkommittén (HK) som ett "gränssättande mot ett oacceptabelt beteende", när det i själva verket handlat om att efterfråga transparens och sanning. Att misskreditera förtroendevalda - som dessutom arbetar ideellt med dessa frågor - i media riskerar att skrämja bort framtida ideella krafter och skadar ridsportens anseende.

Mandat, förtroende och beslutsprocesser

Det är viktigt att skilja på formellt mandat (behörighet) och faktiskt förtroende (befogenhet). Även om beslut fattas enligt gällande regler (inom behörigheten), kan bristande dialog och förankring skapa osäkerhet och misstro och därmed vara utanför någons befogenhet. En extra förbundsstämma ger möjlighet att diskutera och pröva dessa frågor öppet och därmed undvika att liknande situationer upprepas i framtiden. Eftersom beslutsmotivering och underlag för beslutet i sakfrågan inte presenteras, går det inte heller legalt att verifiera huruvida det faktiskt har funnits korrekt behörighet och befogenhet för FS att ens fatta beslut i frågan från början.

Konsekvenser och ansvarstagande

En extra förbundsstämma är ett tillåtet och etablerat verktyg enligt SvRFs stadgar. Det är ett viktigt demokratiskt instrument för att hantera förtroendefrågor och, vid behov, möjliggöra en omstart. En extra förbundsstämma bör inte ses som kritik mot demokratin, utan som ett ansvarsfullt sätt att säkerställa föreningsdemokratin och medlemsföreningarnas rätt till inflytande. Ett demokratiskt och enat förbund är en förutsättning för att kunna värna ridsportens framtid.

Från ett legalt perspektiv innebär en extra stämma inte i sig några förändringar av förbundets internationella relationer eller arbetsgivaransvar. Dessa områden regleras inte av SvRFs stadgar och påverkas inte av att medlemsföreningarna utövar sin rätt att pröva förtroendet för FS och relevanta sektioner. Skulle denna process påverka internationella avtal som SvRF påstår, uppstår istället frågor om korruption som behöver utredas.

Extern påverkan och förtroende

Förtroendet för SvRFs ledning har betydelse inte bara internt, utan även externt. Just nu är vi i ett skede då vi primärt fokuserar på den interna turbulensen men i ett senare skede kommer det bli tydligare hur detta påverkat ridsportens externa anseende. Det påverkar relationen till sponsorer, samarbetspartners och allmänheten. Ett starkt och transparent ledarskap är avgörande för att behålla och utveckla dessa relationer, och förbundets anseende har direkt betydelse för framtida möjligheter till stöd och samverkan.

Som ledamot eller ordförande i FS har man ansvar för att tillvarata SvRF:s intressen enligt dess stadgar. Det innebär att man i förlängningen har ett ansvar för att följa den av förbundsstämman antagna "verksamhetsinriktningen och ekonomisk plan" och därmed finns skyldighet att begränsa kostnader och eventuell skada som kan uppstå för SvRF, exempelvis i form av kostnader, ekonomisk påverkan eller försämrat anseende. Att en ledamot på egen begäran ber om att få avträda sitt förtroendeuppdrag som ledamot eller ordförande i FS kan vara ett sätt att tillvarata SvRF:s intressen. Ytterst har förbundsstämman rätt att fatta beslut om ansvarsfrihet kan beviljas för FS medlemmar.

SAMMANFATTNING OCH UPPMANING

Sammanfattningsvis är en extra förbundsstämma ett neutralt och demokratiskt sätt att hantera en situation där förtroendet för SvRF ifrågasätts, både internt och externt. Det ger medlemsföreningarna möjlighet att utöva sitt inflytande och säkerställer att SvRF leds i enlighet med medlemmarnas vilja och att FS har medlemsföreningarnas förtroende. Genom att begära en extra förbundsstämma har man möjlighet att rösta på nya FS ledamöter och ordförande som tillser att budget och ekonomiska resurser läggs på andra saker än att hantera interna stridigheter. Det är av största vikt att svensk ridsport står enade inför framtidens utmaningar. Samtidigt är det viktigt att varje förening gör en självständig och välgrundad bedömning av **förtroendefrågan**. Detta material är utformat i syfte att kunna ge varje enskild medlemsförening **saklig information**, samt möjlighet att rösta för en extra förbundsstämma i SvRF.

Återkom om ni har frågor, funderingar eller input. Gärna via mejl – så vi kan vidarebefordra det till bäst lämpad person, beroende på fråga.

Med bästa hälsningar och för ridsportens bästa,

*Medlemsföreningar i Svenska Ridsportförbundet
genom Svensk Ponnysport*

BILAGOR

För att underlätta enskilda medlemsföreningarnas interna processer bifogas följande ytterligare material till detta:

- BILAGA 1 - Praktisk information - extra förbundsstämma SvRF
- BILAGA 2 - MALL - styrelsebeslut i medlemsföreningar
- BILAGA 3 - MALL - proposition: beslut på årsmöte i medlemsförening